中国人民大学

博士学位论文预答辩专家评分表及表决票

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 学号 |  | 姓名 |  |
| 专业 |  | 指导教师 |  |
| 论文题目 |  | | |
| 评 分 表 | | | |
| 评价项目 | 评价要素 | | 得分 |
| 论文选题选题 | 是否为学科前沿，是否有创新性；对学术或社会发展是否有较大的  理论价值和现实意义；研究方向是否明确。 | |  |
| 文献与综述 | 对本研究领域的文献资料阅读是否全面；文献综述是否能反映该学科及相关领域的前人成果和前沿状况，归纳总结是否恰当。 | |  |
| 论文的创新性 | 论文学术观点是否在本学科领域达到或接近国际先进水平或国内领先水平；论文是否采用新的科研方法或从新视角进行探索；研究成果是否有一定的原创性，或有独到见解，在相应领域是否取得突破性成果。 | |  |
| 自我评价是否恰当 | 作者对学位论文自我评价的创新点和不足之处是否客观准确。 | |  |
| 基础理论、专门知识及科学研究能力 | 论文是否体现作者具备扎实的理论基础与系统深入的专门知识；作者是否具有独立从事科学研究工作的能力。 | |  |
| 写作水平 | 是否达到条理清楚、文笔流畅,图表、附件、引文、注释等是否合理。 | |  |
| 问题回答 | 是否准确地回答了答辩委员会所提出的问题，回答问题是否简练明确、  有理有据。 | |  |
| 答辩表现 | 答辩是否体现出作者宽广的知识面 、敏捷的思维能力和流畅的表达能力。 | |  |
| 需要补充说明的问题： | | | |

评分分为五个等级：Ａ、Ｂ、Ｃ、Ｄ、E，A为优秀，B为良好，C为一般，D为较差，Ｅ为很差。

|  |
| --- |
| 表 决 票 |
| 是否同意通过其博士学位论文预答辩，请在【 】中划“√”。  1、同意【 】  2、修改学位论文，半年后至一年内重新申请学位论文答辩一次【 】  3、否【 】 |

注：答辩委员会成员2/3（包括2/3）以上选择“同意”通过，本次博士学位论文预答辩视为通过；其他投票结果视为修改论文，延期答辩。